



Chiunque si appropri della fattura ed alla racaprensione di Giambattista Vico (1668-1744), non puo' fare a meno di sentiresi genuinamente meravigliato dal fronte al suo linguaggio poetico, alla sua innata fantasia che lo spinge a considerare, come Platone, la fabula vera narratio ed intuivamente legata ad un fondo di verita'; di fronte al suo avvelato interesse per i rapporti intersoggettivi e per i legami tra gli aspetti piu' disparati dell'uumanita', ma, soprattutto, per la sua "teoria razionale dei fondamenti irrazionali della civiltà umana e delle sue storie" (V. Hösle, "Introduzione a Vico").

Tale teoria, lucidamente presentata nell'opera classica vichiana, "La Scienza Nuova", ci appare tanto moderna e sensata, da rendere complessa l'accettazione del fatto che, paradossalmente, Vico abbia vissuto nell'ombra dell'incomprensione. Ma, d'altro canto, quale potera il fautore della teoria della PROVIDENZA della civiltà essere fatto con interesse da quei contemporanei avvistati iubeuti ed iubiliati nella fede eloca illuminista nel progresso?

A Vico va dato il merito di aver capito che il tempo, la storia, corrono, ma non necessariamente in avanti. Essi si arrestano, riapartano, si ripiegano e ci investono con un moto incessante che non segue la linea, ne' il circolo, un moto o spirale che cancella e ci si scrive, ed es un'onda impetuosa che fa in modo che gli uomini, involontariamente, non intenzionando, rilascino trasportare dalla storia e dai suoi "edersi e ricedesì".

Sono proprio questi ultimi i punti cardinali del libro V della Scienza Nuova, che sulle basi di un confronto tra mondo antico e mondo moderno, si concentra sulla ripetitività delle storie, che ci appare come un infinito susseguirsi di "Urzeit" che non va, però, identificato con "l'eterno ritorno degli uguali".

A questo punto, Vico si interroga su quale possa essere il autore della Storia e, di fronte alle proprie analisi, giunge alla risposta: e' la "Provvidenza".

La Provvidenza vichiana corrisponde nel significato all'astuzia delle ragioni hegeliane, all'etereogenesi dei fini di Adamo e, in un certo senso, alla "imvisible hand" di Smith. Essa, inoltre, rappresenta all'interno dell'opera il filo conduttore che dal libro V ci guida verso la Conclusione. In quest'ultima, infatti, oltre a trovare una

synthesis of the contents of the entire book, we submerge ourselves in the decadence theory of decadence, of civility, which is intrinsically linked to the figure and the action of Providence divine.

At this point we learn that, in plurius, "more and more contenting themselves with the citizens of their cities, for the forms of government, they wanted to increase power; [...] by waging civil wars in their local Republics, they founded in total disorder".

Driven by a strong pride for their own condition and lack of power, therefore, the citizens turn against each other in "civil wars", while we see that they are driven by a desire for omniscience, initiated by autoconsciencia, fight with their own similes under the "Fundamental Law of the Spirit". Seeking to obtain a new "order", the peoples find themselves caught up in "disorder".

This decadence, disorder, for Vico has its origin precisely in the "forma mentis" of the peoples, characterized by a formulaic use of intellect, by the decline of the various emotional bonds that unite the civility, by an attempt to impose their own similes, causing a general decay of the entire objectified.

The citizens, "from a perfect liberty" fell into a perfect Tyranny; [...] "the Anarchia". In these words we encounter, generalized, the theory of Spinoza according to which "the process of creation is itself a kind of barbarism"; the citizens in fact, in search of order, of power, return to the excess, to the opposition, and end up in the opposite of their own pretensions, in barbarism.

At this point, therefore, intervention of Providence, which works "one of these three remedies with this order of civils". All errors we have, quindi, sustains the right, the disorder generated, the order. It is clear that, in this perspective, the error we have resulted diametrically opposed to that we desire, because, in this perspective, the progress of humanity!

Additionally Vico poses the error at the origin of the history of man and of the entire science, when observing the "bestiary" transformed in front of the eyes we saw from the "temples", from heaven: the lightning.

At any rate, the first remedy that is put into play by Providence is that "within them": the disposition of an "Augusto", an "Hannibal".

Coloro che hanno ricalemato di fronte alla paura e all'abbandono del "disordine", in questa situazione si ritrovano ad essere "cliens" di coloro che, invece, ~~sarebbero~~ sono stati in grado di capire cosa stava succedendo, di "entrare nelle caverne". E saremo quest'ultimi che ottorremo nelle proprie cuami tutti "gli ordinamenti, le leggi e la forza dell'arvo"; i "polifeni" dell'intero popolo. In un certo senso, ritroviamo la concezione dantesca del "De Monarchia", secondo cui la Provvidenza si identifica con il dominio ed agisce attraverso di esso.

Tale condizione di monarchia assoluta, però, è pura de umperio equilibrato; nel momento in cui, come affermava anche Machiavelli, lo Stato sfiora la condizione di perfezione, cade, come Gesù che perde la vita per toccare il sole. Subentra, quindi, il secondo rinculo della Provvidenza, che è "fatu" del popolo. Leggiamo infatti che: "Perche' tali popoli di tanto estroitti erano già immancabilmente schiavi per matura delle stremate passioni; [...] e si troverebbero in tutti i vizi propri di nelli sanguini schiavi, come d'essere bupiardi, fierbi!"

Simbolo di questo prezzo di coscienza di questa facoltà <sup>di</sup> "mentire e soffriggere gli altri" è Odisseo, il quale, al contrario di eroi "pari e verdigi" come Achille, infamma e sconfigge Polifemo con un gioco di parole, rompendo il legame res-verbum. I popoli, dunque, in cui regna la cattuzione, si ritroveranno - ad essere schiavi "villissimi" di altri popoli, che sono "per matura cuiuslibet". Di conseguenza, coloro che sarebbero stati assolti per matura, prima di essere inglobati nell'ultimo rinculo della Provvidenza, ossia il vero e proprio "Ricatto", saranno fermi prius di un unico uomo e poi di un'intera civiltà.

Di fronte ad una analisi così catastrofica della storia e di fronte alla ormonaca odierna, gittando su sangue di persone innocenti, la domanda si pone spontanea: cosa ci aspetta?

Gli occhi di chi paventa un fine terribile del proprio popolo, <sup>com</sup> cui Vico ci osserva nell'opere <sup>d'arte</sup> "Ritratto di Vico", sono una risposta più che esaurienti, ci invitano a riflettere, ad agire, a cambiare, prima che avenga ciò che, in linea con il pensiero nichiano, è in realtà già inevitabile.